

Открытость как спасение от бедности и монополизма

В предверии парламентских слушаний по информационному обществу в который раз заострились споры вокруг решения проблем, которые стоят на пути перехода Украины к информационной стадии развития. Главными проблемами, тут, конечно же, являются интеллектуальное пиратство, бедность и монопольные практики в информационной сфере, закрепленные в украинском правовом поле.

Интеллектуальное пиратство появляется в тех странах, где граждане не способны в силу материального положения, платить за интеллектуальную собственность. Именно такая ситуация наблюдается сейчас в Украине. При этом пиратскими программами пользуются не только рядовые граждане, но и государство, имитирующее время от времени борьбу с этим же пиратством.

Говорить о монопольных практиках можно долго и грустно. они начинаются с доминирования одного из иностранных производителей ПО на украинском рынке и заканчиваются написанием всей тендерной и стандартной документации под этого же производителя.

В этом контексте стоит припомнить как несколько месяцев назад на праздник 1 мая Министерство образования и науки подписало договор с компанией Microsoft о закупке сотен тысяч единиц программного обеспечения, грубо нарушив при этом тендерное законодательство.

Ко всему этому следует прибавить то, что ни украинское правительство ни граждане не могут выложить нескольких миллиардов долларов за все лицензии на программное обеспечение, используемое в Украине.

Не мы первые...

Казалось бы - замкнутый круг: не можем заплатить за развитие собственной страны и обречены вечно быть пиратами, фигурировать в черных списках нарушителей.

Оказывается, ничего подобного. Украина имеет более чем реальные шансы стать развитой в информационном плане страной не выплачивая зарубежным дядям миллиарды долларов и при этом инвестируя в своего производителя программного обеспечения.

Кому-то это может показаться фантастикой, но таким путем уже успешно идут такие быстро развивающиеся страны как Китай, Бразилия. Следует отметить, что еще несколько лет тому назад эти страны пребывали в таком же положении как и Украина. Теперь же они активно развивают информационное общество и внутренние рынки IT-услуг, так же добились огромных успехов в сфере борьбы с пиратством.

За счет чего этим странам удалось достичь таких успехов всего за каких-то там 5 лет? Ответ прост - за счет использования открытого

программного обеспечения.

Что такое открытое программное обеспечение?

Открытое программное обеспечение от закрытого, или проприетарного (от англ. property - собственность) отличается, в первую очередь, лицензией. Лицензия закрытого ПО запрещает пользователю изменять программное обеспечение и требует от него не только оплаты использования такого ПО, но также использования его на ограниченном количестве компьютеров. Такая лицензия является, по сути, лицензией лизинга или лицензией на использование программного обеспечения.

Лицензия открытого ПО дает пользователю полные права собственности и контроль над программным обеспечением. Большинство открытых лицензий не только требуют от авторов программ публиковать их исходные коды, но и всячески поощряют изучение механизмов работы ПО, эксперименты, изменения.

Практика обмена исходными кодами, которая развивалась сначала в достаточно узкой программистской среде и отчасти в университетах со временем стала набирать популярности. С улучшением сетей все быстрее развивались модели координации и сотрудничества сообществ, объединяющих десятки тысяч разработчиков. Сейчас открытое ПО активно используют IBM, Novell, HP, правительства многих стран, включая США, Россию, Китай, Бразилию, Страны ЕС и десятки других.

Экономические результаты открытых лицензий

Первым и, наверное, наиболее ощутимым результатом использования открытых лицензий является значительное сокращение пиратства. Открытое программное обеспечение просто невозможно использовать нелегально из-за принципа публичности доступа к исходному коду.

Кроме того, открытое ПО представляет собой бесплатную альтернативу проприетарному и дает возможность каждому использовать достижения современных информационно-коммуникационных технологий. Только предоставив такую возможность каждому можно реально бороться с проявлениями пиратства по отношению к закрытому ПО. Ситуация же в Украине на сегодня такова, что государство пытается бороться с пиратством не обеспечив граждан доступными ИКТ.

Не менее важным последствием использованием открытого ПО является перераспределение денежных потоков в пользу национального рынка. Если пользователь проприетарного ПО платит за использование самой программы то пользователь открытого аналога платит только за обслуживание и создание каких-то особых версий ПО, которые бы удовлетворяли его потребностям. Поскольку исходный код оригинального ПО открыт такие услуги может представить сколь угодно

малая компания - главное чтобы квалификации хватило.

В таких условия преимущества остаются на стороне местных компаний. Но еще более важным экономическим последствием открытости исходного кода является невозможность реализации схемы технологической зависимости, когда поставщик услуг диктует свои условия потребителю сделав его зависимым от своих закрытых решений.

О том что открытое ПО способствует развитию внутреннего рынка IT стран, где оно используется отметила такая безусловно авторитетная международная организация как UNCTAD в одном из своих отчетов еще в 2003 году.

Ну, и конечно, фактор стоимости программного обеспечения играет не последнюю роль в привлекательности открытой модели. Пример тому - одна из беднейших испанских провинций - Экстремадура, которая в 1997 году наала программу информатизации, основанную на открытом ПО. Согласно информации властей провинции только на лицензионных отчислениях удалось сэкономить по 7 000 000 долларов США в каждом году реализации программы.

Таких примеров можно наводить десятки и сотни. Европа и Америка активно занимаются продвижением свободного ПО. Тут следует отметить, что на сегодняшний день не только ПО, но и книги, университетские курсы и целые энциклопедии создаются под открытыми лицензиями. Взять к примеру хотя бы тот же проект Wikipedia или Creative Commons.

Мировая практика, часть 2

Ни в коем случае нельзя сказать, что открытое ПО - утешение для бедных стран. На сегодня открытым ПО активно пользуются государственные органы (в том числе Министерство Обороны) и большие компании США.

Следует, так же отметить активную позицию по отношению к открытому ПО стран ЕС, курс на присоединение к которому взяла Украина. ЕС не только активно использует и распространяет открытое ПО, но и рекомендует странам-учасницам использовать открытое ПО и открытые стандарты в правительстве для того чтобы все граждане получали равноправный доступ к правительственной информации.

Перу, Норвегия, ЮАР, Канада, Россия, Австралия, Индия - список стран, которые активно используют преимущества открытого ПО можно продолжать и продолжать. Тем временем украинское государство не только не поддерживает открытые технологии, но и не хочет юридически их признавать как форму интеллектуальной собственности.

Именно по этой причине украинские фирмы, которые создают решения

на основе открытого ПО не могут полноценно участвовать в тендерах.

Проблемы открытого ПО в Украине связаны, в большой степени, с непрофессионализмом наших чиновников. Ведь многие из них пишут, к примеру, программы по информатике ориентируясь на Microsoft именно потому что из-за низкого профессионального уровня они ничего больше не знают.

Откуда им знать, что украинизация открытого ПО на сегодня находится на несколько уровней выше закрытого? Их это вряд ли интересует. Правильнее будет даже говорить не об отсутствии интереса, а о намеренном игнорировании. Так, несмотря на многочисленные приглашения на круглый стол посвященный открытому ПО представитель профильного Минобразования явиться не изволили. Даже несмотря на то, что круглый стол организовали совместно Комиссии Верховной Рады, ПРООН и Ассоциация пользователей и разработчиков открытого ПО.

С другой стороны постоянное блокирование закона об открытом ПО в Верховной Раде некоторыми лоббистами говорит о том, что кому-то ситуация “монопольки” очень даже выгодна.

Выводы

Выводы тоже будут грустными. Хотя нет – вот Европа экономит, Америка экономит, зато Украина закупает все новые и новые лицензии, кормя заморских менеджеров проэктв, оплачивая антипиратские PR-кампании на своей территории, не оставляя шансов развиться нормальному внутреннему рынку IT, отправляя свои таланты на аутсорсинг или просто за бугор. А тут остаются наши невежды-чиновники.

Очень хочется надеяться, что у депутатов хватит мудрости легализовать открытое ПО в Украине и дать старт демонополизации украинского IT – сектора.